

Fisica classi 1^e

Una nota su cancellazione numerica ed errore algoritmico..

Prequel: la propagazione dell'errore in misure indirette è regole da quanto riportato in tabella. Indichiamo con $\bar{a} = (\max a + \min a)/2$ le misure principale, con $\Delta a = (\max a - \min a)/2$ l'incertezza assoluta e con $\text{rel}(a) = \Delta a / \bar{a}$ l'incertezza relativa.

Esercizio. Per una legge fisica $A = \overline{B} - C$, dove misurazioni dirette forniscono $B = 60$ e $C = 48$ con errori relativi del 2%.

Quel è l'errore relativo su A ?

Svolgimento. Come da definizioni e da tabella si ha $\Delta B = 2\% B = 1,2$ e $\Delta C = 2\% C = 0,96$, da cui $\Delta(B-C) = \Delta B + \Delta C = 1,2 + 0,96 = 2,16$. Poiché $\bar{A} = \overline{B} - \overline{C} = 60 - 48 = 12$, si ha $\text{rel}(A) = 2,16 / 12 = 0,18 = 18\%$.

Operaz	Propagaz. errore
+	si sommano gli errori assoluti
-	si sommano gli errori assoluti
×	si sommano gli errori relativi
/	si sommano gli errori relativi
$\sqrt{}$	si dimezza l'errore relativo

Cancellazione numerica Nelle operazioni di addizione e moltiplicazione l'errore si propaga dai dati sperimentali alle misure indirette, ma in maniera controllata. Nella sottrazione di quantità effette da errore (specie se vicine tra loro) può invece capitare che l'errore esplode incontrollatamente, come visto nel precedente esercizio, e come giustificato da

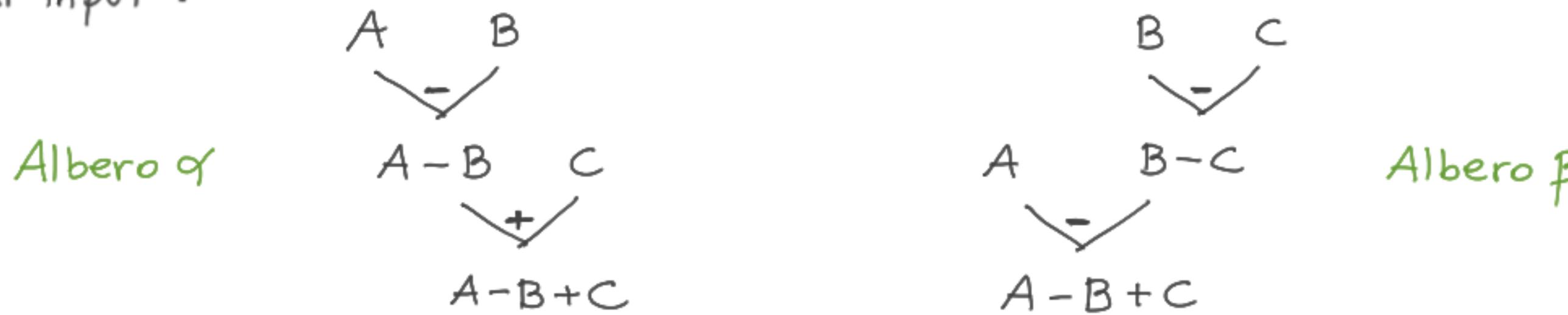
$$\text{rel}(A - B) = \frac{\Delta A + \Delta B}{A - B} = \frac{A}{A - B} \text{rel}(A) + \frac{B}{A - B} \text{rel}(B),$$

dove il termine destro può essere arbitrariamente più grande sia di $\text{rel}(A)$ che di $\text{rel}(B)$.

Conseguenze: l'operazione di sottrazione è decisamente più spinosa, dal punto di vista della propagazione dell'errore, rispetto alle altre. Avendone le possibilità tecniche è opportuno eviterle.

Errore algoritmico.

La medesima espressione matematica/fisica, specie se queste coinvolge molte variabili, può essere materialmente calcolata in molti modi. Ad esempio $(A - B) + C = A - (B - C)$, dunque gli alberi rappresentati di seguito producono lo stesso output a partire degli stessi input:



Ma se gli input sono effetti da errore, è vero oppure no che i due alberi accumulano il medesimo errore sull'output? In generale NO. In particolare una potenziale fonte d'errore risiede anche nell'albero (di computazione) che scegliamo per passare delle misure dirette e quelle indirette.

Mettiamo a confronto i precedenti due alberi per $A = 5$, $B = 10$, $C = 8$, tutti effetti da un errore relativo dell' 1%.

Albero α : $\Delta A = 0,05$ $\Delta B = 0,10$ $\Delta C = 0,08$

$$A - B = -5 \pm 0,15$$

$$(A - B) + C = 3 \pm 0,23 \quad \text{Errore relativo finale: } 0,23/3 \approx 8\%$$

Albero β : $\Delta A = 0,05$ $\Delta B = 0,10$ $\Delta C = 0,08$

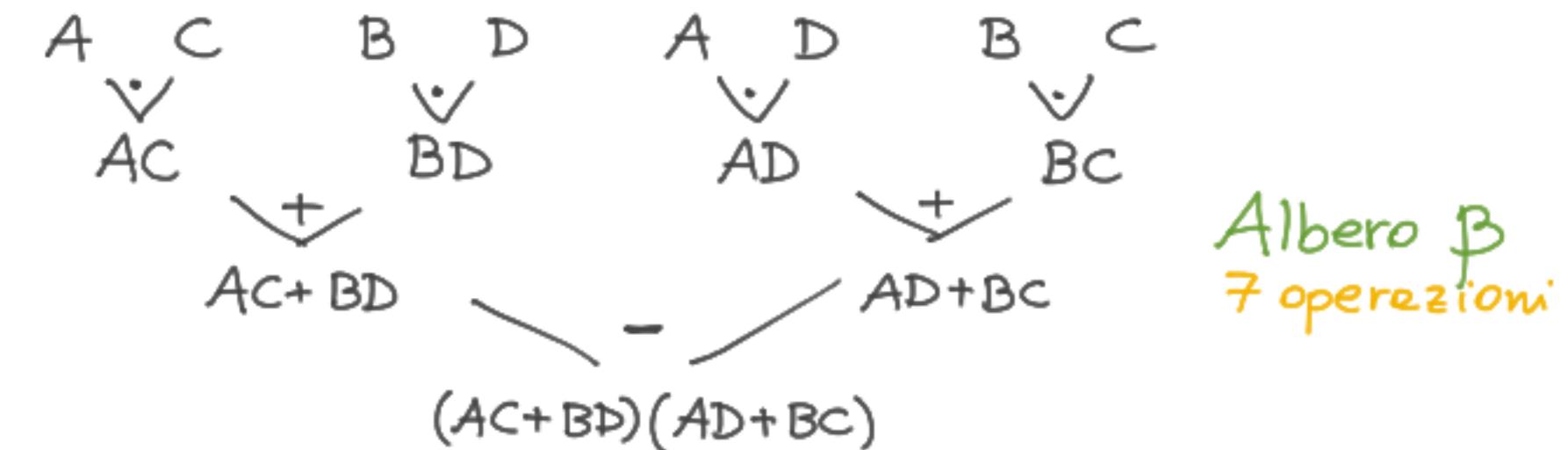
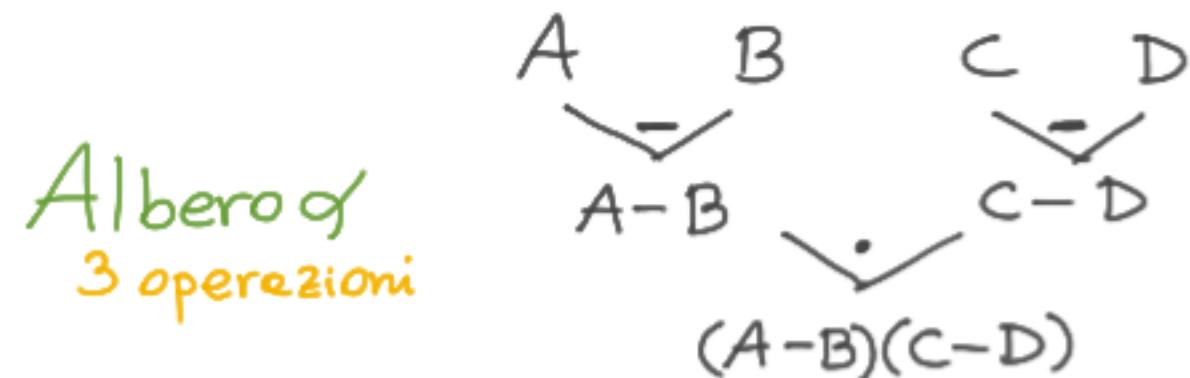
$$B - C = 2 \pm 0,18$$

$$A - (B - C) = 3 \pm 0,23 \quad \text{Errore relativo finale: lo stesso di prima.}$$

In questo caso i due approcci sono equivalenti dal punto di vista della propagazione dell'errore, ma come già anticipato in generale le cose non stanno così.

Vediamo un ulteriore esempio nella prossima slide.

Mettiamo a confronto i seguenti due alberi di calcolo di $(A-B)(C-D) = (AC+BD) - (AD+BC)$, sui dati iniziali $A = 10$, $B = 8$, $C = 6$, $D = 5$, tutti affetti da un errore relativo dell'1%.



Per entrambi gli alberi abbiamo $\Delta A = 0,10$ $\Delta B = 0,08$ $\Delta C = 0,06$ e $\Delta D = 0,05$.

Albero α : $A-B = 2 \pm 0,18$ $C-D = 1 \pm 0,11$ $rel(A-B) = 9\%$ $rel(C-D) = 11\%$

dunque l'errore relativo sull'output è 20%

Albero β : $rel(AC) = rel(BD) = rel(AD) = rel(BC) = 2\%$, $AC = 60 \pm 1,2$ $BD = 40 \pm 0,8$

$AD = 50 \pm 1$ $BC = 48 \pm 0,96$ da cui $AC+BD = 100 \pm 2$ e $AD+BC = 98 \pm 1,96$.

Da $rel(AC+BD) = rel(AD+BC) = 2\%$ segue che l'errore relativo sull'output è solo il 4%, molto meglio che nel caso precedente. (Nonostante $7 > 3$)

Approfondimento : Algoritmo di Karatsuba. La moltiplicazione tra $10A + B$ e $10C + D$ può essere eseguita utilizzando solo 3 prodotti :

$$\begin{aligned}(10A + B)(10C + D) &= 100AC + \overset{1^{\circ}}{BD} + 10(\overset{3^{\circ}}{AD} + \overset{4^{\circ}}{BC}) \\ &= 100AC + \overset{1^{\circ}}{BD} + 10\left(\overset{3^{\circ}}{(A+B)(C+D)} - AC - BD\right) \\ &\quad \overset{2^{\circ}}{} \end{aligned}$$

Esercizio. Si mettano e confronto l'algoritmo di Karatsuba e quello standard ,del punto di vista della propagazione dell'errore ,nella moltiplicazione tra 23 e 17, supponendo che ogni cifra in partenza sia affetta da un errore relativo dell' 1%.

Karatsuba

$$\begin{array}{l} A \\ C \\ \hline \end{array} \rightarrow AC$$

$$\begin{array}{l} B \\ D \\ \hline \end{array} \rightarrow BD$$

$$AC + BD \xrightarrow{+} AC+BD$$

$$\begin{array}{l} A \\ B \\ \hline \end{array} \rightarrow A+B$$

$$\begin{array}{l} C \\ D \\ \hline \end{array} \rightarrow C+D$$

$$(A+B)(C+D) \xrightarrow{+} (A+B)(C+D)$$

$$\begin{array}{ccc} AC & BD & (A+B)(C+D) - (AC+BD) \\ | \times 100 & | & | \times 10 \\ & & + \\ & & \text{output} \end{array}$$

Svolgimento. Abbiamo $(A, B, C, D) = (2, 3, 1, 7)$ con $(\Delta A, \Delta B, \Delta C, \Delta D) = (0.02, 0.03, 0.01, 0.07)$

Algoritmo standard $\text{rel}(AC) = \text{rel}(BD) = \text{rel}(AD) = \text{rel}(BC) = 2\%$ da cui

$$AC = 2 \pm 0.04 \quad BD = 21 \pm 0.42 \quad AD = 14 \pm 0.28 \quad BC = 3 \pm 0.06 \quad AD + BC = 17 \pm 0.34$$

e $100AC = 200 \pm 4$, $10(AD + BC) = 170 \pm 3.4$, $BD = 21 \pm 0.42$ e l'output è 391 ± 7.82 , che ha un errore relativo del **2%**.

Algoritmo di Karatsuba Come prima $AC = 2 \pm 0.04$ e $BD = 21 \pm 0.42$. Vengono

$$A+B = 5 \pm 0.05 \quad \text{e} \quad C+D = 8 \pm 0.8, \quad \text{dunque} \quad (A+B)(C+D) = 40 \pm 0.8.$$

$$(AC+BD) = 23 \pm 0.46, \quad \text{dunque} \quad (A+B)(C+D) - (AC+BD) = 17 \pm 1.26 \quad \text{e l'output è}$$
$$100AC + 10((A+B)(C+D) - (AC+BD)) + BD = (200 \pm 4) + (170 \pm 12.6) + (21 \pm 0.42),$$

cioè 391 ± 17.02 , che ha un errore relativo pari a circa il **4.35%**.

Conclusioni: Karatsuba è più veloce dell'algoritmo standard ma è anche meno preciso, principalmente a causa del fenomeno di cancellazione numerica.

Esercizio Mettere a confronto $(A^3 - B^3)$ e $(A - B)(A^2 + AB + B^2)$ per $A = 6$, $B = 1$ effetti di errori relativi del 3%.

Algoritmo 1. A^3 e B^3 sono effetti di errori relativi del 9%, da cui

$$A^3 = 216 \pm 19.44 \quad B^3 = 1 \pm 0.09 \quad \text{e} \quad A^3 - B^3 = 215 \pm 19.53,$$

su cui grava un errore relativo $\approx 9.08\%$

Algoritmo 2. $A = 6 \pm 0.18$ $B = 1 \pm 0.03$ danno luogo a

$$A - B = 5 \pm 0.21 \quad A^2 = 36 \pm 2.16 \quad AB = 6 \pm 0.36 \quad B^2 = 1 \pm 0.06$$

$$A^2 + AB + B^2 = 43 \pm 2.58. \quad \text{L'errore relativo sull'output è dunque}$$

$$\text{rel}(A - B) + \text{rel}(A^2 + AB + B^2) = \frac{0.21}{5} + \frac{2.58}{43} = 0.042 + 0.06 = 10.2\%$$

Come prevedibile l'errore relativo finale è circa il triplo di quello di partenza e il fenomeno di cancellazione numerica si fa sentire più forte in $A - B$ che in $A^3 - B^3$.

Extra Cosa accade per $(A^6 - B^6)/(A^3 + B^3)$?

Esercizio (per fare dell'approssimazione più volte) Per calcolare $\frac{1}{2} \cdot \frac{2}{3} \cdot \frac{3}{4} \cdot \frac{4}{5} \cdot \frac{5}{6} \cdot \frac{6}{7}$ fa quanto segue : converte ogni frazione in decimale , buttando a mare tutte le cifre dei millesimi in poi ; esegue le moltiplicazioni da sinistra verso destra , buttando a mare tutte le cifre dei millesimi in poi nei risultati parziali. Alla fine , di quanto si discosta (in termini assoluti e relativi) il risultato di Michele da quello corretto ?

Michele scriverebbe $1,5 \cdot 1,33 = 1,99$ $1,99 \cdot 1,25 = 2,48$ $2,48 \cdot 1,2 = 2,97$ $2,97 \cdot 1,16 = 3,44$ e $3,44 \cdot 1,14 = 3,92$, specchiando per uguaglianze cose che non lo sono e sottostimando il risultato corretto (cioè 4) del **2%**.

(e non solo)

To be learned : nella risoluzione di esercizi di Fisica **✓** è bene procedere simbolicamente e rimpiazzare lettere con numeri solo in fondo. Le semplificazioni sono evidenti simbolicamente , ma numericamente possono condurre all'accumulazione di errori significativi.